



Casuística sobre el tema de la siguiente Norma:

Norma:

Real Decreto 1155/2024, de 19 de noviembre, por el que se aprueba el **Reglamento de la Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero**, sobre **derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social**.

Estructura:

296 artículos · 10 disposiciones adicionales · 6 disposiciones transitorias · 1 disposición derogatoria · 8 disposiciones finales

- **Artículo 1. Objeto.**
Aprueba el **Reglamento de Extranjería**, desarrollando la LO 4/2000 y regulando de forma sistemática el **régimen jurídico de entrada, estancia, residencia, trabajo, reagrupación familiar, protección internacional, infracciones y sanciones**, así como las medidas de integración social.
- **Artículos 2 a 9. Principios generales.**
Establecen los principios de **legalidad, proporcionalidad, integración social, protección de derechos fundamentales, interés superior del menor y cooperación interadministrativa**, aplicables a toda actuación administrativa en materia de extranjería.
- **Artículos 10 a 33. Entrada y salida del territorio.**
Regulan requisitos de entrada, visados, controles fronterizos, denegaciones, devoluciones y salidas obligatorias.
- **Artículos 34 a 102. Estancia y residencia.**
Desarrollan:
 - **Estancia por estudios, voluntariado y movilidad**
 - **Residencia temporal no lucrativa**
 - **Residencia y trabajo por cuenta ajena y propia**
 - **Arraigo** (social, laboral, familiar, para la formación y arraigo de segunda oportunidad)
 - **Residencia de larga duración**
- **Artículos 103 a 121. Reagrupación familiar.**
Requisitos, procedimiento, derechos del reagrupado y especialidades de menores y ascendientes.
- **Artículos 122 a 145. Modificaciones y renovaciones.**
Régimen de **renovación, modificación de situaciones administrativas**, pérdida y recuperación de autorizaciones.



- **Artículos 146 a 176. Derechos sociales e integración.**
Acceso a **educación, sanidad, servicios sociales, empadronamiento**, programas de integración y cooperación con entidades locales.
- **Artículos 177 a 216. Régimen sancionador.**
Infracciones leves, graves y muy graves, **expulsión, multas, principio de proporcionalidad** y medidas alternativas.
- **Artículos 217 a 260. Procedimiento administrativo.**
Instrucción, pruebas, audiencia, resoluciones, recursos y ejecución, con especial atención a **garantías procedimentales**.
- **Artículos 261 a 296. Cooperación y coordinación.**
Relaciones entre **Estado, Comunidades Autónomas y Entidades Locales**, intercambio de información y colaboración en políticas de integración.
- **Disposiciones adicionales.**
Regímenes especiales (menores no acompañados, víctimas de trata, razones humanitarias, contingentes).
- **Disposiciones transitorias.**
Régimen de adaptación de expedientes en curso y situaciones previas al nuevo Reglamento.
- **Disposición derogatoria única.**
Deroga el **RD 557/2011**, anterior Reglamento de Extranjería.
- **Disposiciones finales.**
Título competencial (arts. 149.1.2.^a y 149.1.30.^a CE), habilitación normativa y entrada en vigor.

Base legal:

- **Ley Orgánica 4/2000**, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España.
- **Constitución Española**, arts. 10, 13, 14, 18, 19 y 24.
- **Directivas UE** sobre migración legal, reagrupación familiar y retorno.
- **Ley 39/2015**, del Procedimiento Administrativo Común.
- **Ley 40/2015**, de Régimen Jurídico del Sector Público.
- **Jurisprudencia del Tribunal Supremo y del Tribunal Constitucional** en materia de extranjería.

Clasificación:

Área: EXTRANJERÍA E INMIGRACIÓN

Subáreas: Autorizaciones de residencia y trabajo · Arraigo · Reagrupación familiar · Régimen sancionador · Integración social · Procedimiento administrativo



Razón de esta nueva Norma:

El **Real Decreto 1155/2024** responde a la necesidad de **modernizar y simplificar** el régimen reglamentario de extranjería, adaptándolo a:

- la **realidad del mercado laboral español**,
- los **nuevos modelos de movilidad internacional**,
- las exigencias de la **normativa europea**,
- la necesidad de **reforzar la integración social** y reducir la irregularidad sobrevenida.

La norma introduce un enfoque **más flexible y garantista**, especialmente en materia de **arraigo, modificación de autorizaciones, y derechos sociales**, reforzando el papel de las **Entidades Locales** en la integración, el empadronamiento y la emisión de informes sociales, al tiempo que mantiene el control administrativo y el régimen sancionador conforme a los principios de **legalidad y proporcionalidad**.

Casuística:

Análisis

STS nº 1051/2024, de 28 de mayo

- **Tipicidad y motivación.** La calificación de la conducta como **infracción** (leve, grave o muy grave) exige **motivación expresa**, no basta la mera constatación de estancia irregular.
- **Proporcionalidad.** La sanción debe ser **adecuada y proporcionada**; se proscribe la aplicación automática de la **expulsión** cuando proceden **medidas menos gravosas** (p. ej., multa).
- **Individualización.** Es obligatoria la **valoración de circunstancias personales**: arraigo, tiempo de permanencia, antecedentes, situación familiar y social.
- **No automatismo sancionador.** La Administración no puede aplicar sanciones de forma mecánica; debe justificar **por qué** la medida elegida es la idónea en el caso concreto.
- **Aplicación al RD 1155/2024.** En el régimen sancionador, el Reglamento debe aplicarse con **motivación reforzada**, evitando automatismos y garantizando la **ponderación caso por caso**.



Antecedentes de hecho

PRIMERO.– Objeto del proceso.

Recurso contencioso-administrativo interpuesto contra la **resolución administrativa sancionadora** dictada por la **Oficina de Extranjería**, por la que se impuso al recurrente una **sanción por infracción en materia de extranjería**, derivada de su **estancia irregular en territorio español**.

SEGUNDO.– Partes.

Parte recurrente: **persona extranjera en situación administrativa irregular**.

Parte demandada: **Administración General del Estado**, a través de la **Subdelegación del Gobierno** competente.

TERCERO.– Acto impugnado y fundamento administrativo.

La resolución impugnada calificó los hechos como **infracción grave**, imponiendo una sanción de **expulsión del territorio nacional**, sin efectuar una valoración individualizada de las circunstancias personales del interesado.

CUARTO.– Motivos del recurso.

El recurrente alegó falta de **motivación suficiente**, vulneración del **principio de proporcionalidad**, incorrecta aplicación del régimen sancionador de la **Ley Orgánica 4/2000**, y ausencia de ponderación de circunstancias como el **arraigo social y familiar**.

QUINTO.– Oposición de la Administración.

La Administración defendió la legalidad de la sanción, sosteniendo que la **estancia irregular** constituye infracción grave y que la expulsión resulta una medida legalmente prevista.

SEXTO.– Cuestiones controvertidas.

La controversia se centró en determinar si la **imposición de la sanción** se ajustó a los principios de **tipicidad, proporcionalidad e individualización**, o si, por el contrario, se aplicó de forma **automática**.

SÉPTIMO.– Decisión final.

La Sala estimó el recurso, anuló la resolución sancionadora y declaró improcedente la **imposición automática de la expulsión**, por falta de motivación y ponderación individualizada.

Fundamentos de derecho

PRIMERO.— Marco legal del régimen sancionador en extranjería.

El régimen de **infracciones y sanciones** en materia de extranjería se rige por la **Ley**



Orgánica 4/2000, que tipifica las infracciones leves, graves y muy graves y establece las posibles sanciones aplicables. Su desarrollo reglamentario debe respetar estrictamente los principios de **legalidad, tipicidad y jerarquía normativa**, sin introducir automatismos sancionadores no previstos en la ley.

SEGUNDO.— Tipicidad y correcta calificación de la infracción.

La Sala recuerda que la mera **estancia irregular** no legitima por sí sola la imposición de la sanción más grave. La Administración está obligada a **calificar correctamente la conducta**, motivando por qué se subsume en el tipo infractor concreto y descartando otras calificaciones menos gravosas cuando proceda.

TERCERO.— Principio de proporcionalidad.

La sanción impuesta debe ser **proporcionada** a la gravedad de los hechos. La expulsión constituye la medida más severa y solo resulta conforme a Derecho cuando concurren circunstancias agravantes que así lo justifiquen. La imposición automática de la expulsión vulnera el **principio de proporcionalidad**.

CUARTO.— Individualización de la sanción.

Es obligatoria la **valoración individualizada** de las circunstancias personales del extranjero, tales como el **arraigo social y familiar**, el tiempo de permanencia en España, la ausencia de antecedentes y la conducta previa. La omisión de esta ponderación convierte la sanción en arbitraria.

QUINTO.— Motivación reforzada.

La resolución sancionadora debe contener una **motivación suficiente y específica** que explique por qué la sanción elegida es la más adecuada en el caso concreto. La falta de motivación constituye causa de anulabilidad del acto administrativo.

SEXTO.— Proyección al RD 1155/2024.

La aplicación del régimen sancionador previsto en el **Real Decreto 1155/2024** exige evitar criterios automáticos y asegurar una **motivación reforzada y proporcional**, conforme a la doctrina del Tribunal Supremo, garantizando la tutela de los derechos del extranjero incluso en situación irregular.

Fallo

PRIMERO.– Estimar el recurso contencioso-administrativo interpuesto y **anular** la resolución administrativa que impuso la **sanción de expulsión** por infracción en materia de extranjería, por falta de motivación suficiente y vulneración del **principio de proporcionalidad**.

SEGUNDO.– Declarar que la **imposición de sanciones** por estancia irregular exige una **valoración individualizada** de las circunstancias personales del interesado, no siendo conforme a Derecho la aplicación automática de la expulsión.



TERCERO.– Reconocer el derecho del recurrente a que, en su caso, la Administración valore la procedencia de una **sanción alternativa menos gravosa**, conforme a la **Ley Orgánica 4/2000** y al **Real Decreto 1155/2024**, respetando los principios de tipicidad, proporcionalidad y motivación.

CUARTO.– **Sin imposición de costas**, al apreciarse la existencia de dudas razonables de derecho.