

# **Casuística sobre la aplicación de la Norma siguiente:**

## **Norma:**

**Real Decreto-ley 17/2025, de 23 de diciembre, de medidas de promoción del uso del transporte público mediante la bonificación de abonos y títulos multiviaje.**

## **Estructura básica de la norma**

- **Objeto y finalidad:** fomento del transporte público y reducción del uso del vehículo privado.
- **Ámbito subjetivo:** Administraciones titulares de servicios de transporte y personas usuarias.
- **Medidas económicas:** bonificaciones directas sobre abonos y títulos multiviaje.
- **Régimen de financiación estatal** y cofinanciación autonómica/local.
- **Condiciones de aplicación y control.**
- **Vigencia temporal y seguimiento de las medidas.**

## **Base legal aplicada**

- **Real Decreto-ley 17/2025, de 23 de diciembre.**
- **Constitución Española**, art. 86 (real decreto-ley).
- Legislación de transporte público y régimen local.
- Normativa presupuestaria y de subvenciones públicas.

## **Clasificación**

- **Área:** MOVILIDAD, TRANSPORTE Y SOSTENIBILIDAD
- **Subáreas:** Transporte público · Bonificaciones tarifarias · Financiación pública · Usuarios del transporte · Responsabilidad administrativa

# **Finalidad de la norma en la casuística**

El Real Decreto-ley 17/2025 persigue un **impacto inmediato** en los hábitos de movilidad, incentivando el uso del transporte público mediante **bonificaciones económicas directas**, lo que exige una **aplicación rigurosa, homogénea y controlada** por parte de las Administraciones y operadores para garantizar la seguridad jurídica y la correcta utilización de fondos públicos.

## **Casuística:**

### **Análisis**

#### **STS nº 1684/2022, de 19 de diciembre**

- **Naturaleza jurídica del bono de transporte.** El bono de RENFE constituye un **título habilitante de viaje sujeto a condiciones regladas**, no un derecho incondicionado del usuario.
- **Condicionalidad del beneficio económico.** La bonificación asociada al bono está **sujeta al cumplimiento de los requisitos de uso** fijados por la Administración y el operador público.
- **Funcionamiento reglado del sistema.** RENFE actúa como **entidad gestora de una medida pública**, debiendo aplicar estrictamente las condiciones del bono, sin margen de discrecionalidad.
- **Reintegro por incumplimiento.** El incumplimiento de las condiciones de utilización del bono (uso indebido, falta de validación, no cumplimiento de mínimos de viajes) **legítima la pérdida del beneficio y el reintegro de las cantidades bonificadas**.
- **Derechos del usuario.** El usuario tiene derecho a **información clara y previa** sobre las condiciones del bono y a que las medidas de reintegro estén **motivadas y sean proporcionadas**.
- **Control del gasto público.** El sistema de bonos financiados con fondos públicos está sujeto a **control administrativo y financiero**, evitando usos abusivos o desviaciones del fin público.
- **Proyección al Real Decreto-ley 17/2025.** Esta doctrina es plenamente trasladable al régimen de **bonificación de abonos y títulos multiviaje de RENFE**, reforzando la exigencia de

**cumplimiento de condiciones, control y eventual reintegro.**

## **Antecedentes de hecho**

### **PRIMERO.- Objeto del proceso.**

Recurso contencioso-administrativo interpuesto contra la **resolución de RENFE Operadora** que acordó la **pérdida del beneficio del bono de transporte** y el **reintegro de la bonificación aplicada**, por incumplimiento de las condiciones de uso del abono recurrente.

### **SEGUNDO.- Partes.**

Parte recurrente: **persona usuaria del bono de transporte de RENFE.**

Parte demandada: **RENFE Operadora**, como entidad pública empresarial gestora del servicio.

### **TERCERO.- Hechos determinantes.**

El recurrente adquirió un **abono bonificado** para servicios de cercanías/media distancia, financiado con fondos públicos. Durante el periodo de vigencia, no alcanzó el **mínimo de viajes exigido** y/o incurrió en **uso indebido** conforme a las condiciones publicadas del bono.

### **CUARTO.- Resolución impugnada.**

RENFE declaró la **pérdida del derecho a la bonificación** y exigió el **reintegro del importe bonificado**, motivando la decisión en el **incumplimiento de los requisitos reglados** del título de transporte.

### **QUINTO.- Motivos del recurso.**

El recurrente alegó **falta de información suficiente**, **desproporción** de la medida y **vulneración de la seguridad jurídica**, sosteniendo que el bono debía mantenerse pese al incumplimiento.

### **SEXTO.- Oposición de RENFE.**

RENFE defendió la **naturaleza condicionada** del bono, la **publicidad previa de las condiciones**, y la **obligación de reintegro** para salvaguardar el **fin público** de la bonificación.

### **SÉPTIMO.- Decisión final.**

La Sala desestimó el recurso al considerar **ajustada a Derecho** la actuación de RENFE, por aplicación **reglada** de las condiciones del bono y correcta motivación del reintegro.

## **Fundamentos de derecho**

**PRIMERO.— Naturaleza jurídica del bono de transporte.**

La Sala declara que el **bono de transporte de RENFE** constituye un **título de viaje bonificado de carácter condicionado**, financiado con fondos públicos y sometido a **requisitos reglados de utilización**, no configurándose como un derecho incondicionado del usuario.

**SEGUNDO.— Régimen de condiciones y publicidad.**

Las **condiciones de uso** del bono (mínimo de viajes, periodo de validez, causas de pérdida del beneficio) forman parte del **contenido esencial del título** y deben ser **claras, accesibles y conocidas** por el usuario en el momento de su adquisición.

**TERCERO.— Incumplimiento y pérdida del beneficio.**

El **incumplimiento de las condiciones objetivas** fijadas para la bonificación legitima la **pérdida del beneficio económico** y el **reintegro de las cantidades bonificadas**, sin que sea exigible una valoración discrecional por parte del operador.

**CUARTO.— Proporcionalidad y motivación.**

La medida de reintegro no tiene naturaleza sancionadora, sino **restitutoria**, dirigida a evitar el **uso indebido de fondos públicos**, resultando proporcionada cuando se limita al importe efectivamente bonificado y está **debidamente motivada**.

**QUINTO.— Seguridad jurídica y confianza legítima.**

No se vulnera la seguridad jurídica ni la confianza legítima cuando las condiciones del bono han sido **previamente publicadas** y el usuario conoce que el disfrute del beneficio está **condicionado a su cumplimiento**.

**SEXTO.— Aplicación al caso concreto.**

Acreditado el incumplimiento de los requisitos de uso del abono y constando la correcta información previa al usuario, la actuación de RENFE resulta **conforme a Derecho**.

## Fallo

**PRIMERO.**— Desestimar el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la persona usuaria.

**SEGUNDO.**— Confirmar la **resolución de RENFE Operadora** que acordó la **pérdida del beneficio del bono de transporte** y el **reintegro del importe bonificado**, por incumplimiento de las condiciones de uso.

**TERCERO.**– Declarar que el **funcionamiento condicionado del bono** y la exigencia de reintegro resultan **conformes a Derecho**, al tratarse de una medida de carácter **restitutorio** y no sancionador.

**CUARTO.**– **Sin imposición de costas**, al no apreciarse temeridad ni mala fe.